

УТВЕРЖДЕНО
Решением общего очно-заочного собрания членов СНТСН «Луговина»,
проведенного в период с 30.07.2022г. по 13.08.2022г.

Приходно-расходная смета
на погашение задолженности в пользу АО «Мосэнергосбыт» по договору
№90021609 от 01.08.2008г. за безучетное потребление электроэнергии в период
с 24.09.2018г. по 11.12.2018г.,

Статья расходов / Сумма	Количество участков	Сумма взноса с каждого участка
- Судебная задолженность по договору №90021609 от 01.08.2008г. за безучетное потребление электроэнергии в период с 24.09.2018г. по 11.12.2018г.	898	6 931р.
6 224 113р. 49коп.		

Финансово-экономическое обоснование:

Расчет составлен на общее количество участков собственников, находящихся в границах СНТСН «Луговина» и не зависит от площади земельных участков.

На дату проведения собрания в составе территории СНТСН «Луговина» всего 902 участка, из которых 3 земельных участка принадлежат СНТСН «Луговина», 1 земельный участок принадлежит Администрации Ногинского района.

Статья приходно-расходной сметы: оплата судебной задолженности по договору №90021609 от 01.08.2008г. за безучетное потребление электроэнергии в период с 24.09.2018г. по 11.12.2018г. по решению Арбитражного суда Московской области от 16 сентября 2019г. по делу №А41-40638/19 в пользу АО «Мосэнергосбыт».

Документ, подтверждающий сумму задолженности:

- решение Арбитражного суда Московской области от 16 сентября 2019г. по делу №А41-40638/19 (Приложение 1).

Председатель собрания

Чернышов В.И.

Секретарь собрания

Авдеева Н.А.

Председатель товарищества



Богатов П.А.

УТВЕРЖДЕНО
 Решением общего очно-заочного собрания членов СНТСН «Луговина»,
 проведенного в период с 30.07.2022г. по 13.08.2022г.

Приходно-расходная смета
 на погашение законной неустойки взыскиваемой с СНТСН «Луговина» в
 пользу АО «Мосэнергосбыт» по решению Арбитражного суда Московской
 области от 16 сентября 2019г. по делу №А41-40638/19.
 (Актуально до 1 октября 2022г.)

Статья расходов / Сумма	Количество участков	Сумма взноса с Каждого участка
- Законная неустойка по решению суда: 795 092р. 24коп.		
- Законная неустойка в размере 1/130 ключевой ставки Банка России действующей на день фактической оплаты, от невыплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с 10.09.2019г. (по состоянию на 31.03.22г.): 2 645 915р. 73коп.	898	3 832р.
ИТОГО: 3 441 007р. 97коп.		

Финансово-экономическое обоснование:

Расчет составлен на общее количество участков собственников, находящихся в границах СНТСН «Луговина» и не зависит от площади земельных участков.

На дату проведения собрания в составе территории СНТСН «Луговина» всего 902 участка, из которых 3 земельных участка принадлежат СНТСН «Луговина», 1 земельный участок принадлежит Администрации Ногинского района.

Статья приходно-расходной сметы: оплата судебной законной неустойки по решению Арбитражного суда Московской области от 16 сентября 2019г. по делу №А41-40638/19 в пользу АО «Мосэнергосбыт».

Документы, подтверждающие сумму законной неустойки:

- решение Арбитражного суда Московской области от 16 сентября 2019г. по делу №А41-40638/19 (Приложение 1).

- письмо АО «Мосэнергосбыт» №МЭС/ИП/47/2139 от 29.04.2022г.
(Приложение 2)

Председатель собрания

Чернышов В.И.

Секретарь собрания

Авдеева Н.А.

Председатель товарищества СНТ «ЛУГОВИНА»



Богатов П.А.



95
24

Приложение 1

51_8843124



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва

16 сентября 2019 года

Дело №А41-40638/19

Резолютивная часть объявлена 09 сентября 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 16 сентября 2019 года.

Судья Арбитражного суда Московской области Р.С. Солдатов,
при ведении протокола секретарем М.В. Сыромятниковой
рассмотрев в открытом судебном заседании дело № А41-40638/19
по исковому заявлению

АО "МОСЭНЕРГОСБЫТ" (ИНН 7736520080, ОГРН 1057746557329) к СНТ "ЛУГОВИНА"
(ИНН 5031028118, ОГРН 1025003910898)

о взыскании задолженности по договору №90021609 от 01.08.2008г. за период с 16.01.2019г.
по 24.04.2019г. в размере 6224113,49 руб., законной неустойки в размере 367423,82 руб.,
неустойки с 25.04.2019г. по день фактической оплаты, расходов по уплате госпошлины в
размере 55958 руб.,

третье лицо: "ПАО МОЭСК"

При участии в судебном заседании - согласно протоколу.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

АО "МОСЭНЕРГОСБЫТ" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением (с учетом заявления об увеличении исковых требований заявленного в соответствии с ч.1 ст. 49 АПК РФ и принятого судом к своему производству) о взыскании с СНТ "ЛУГОВИНА" (далее – ответчик) задолженности в размере 6 224 113,49 руб., неустойки с 16.01.2019г. по 09.09.2019г. в размере 795 092,24 руб. и с 10.09.2019г. по день фактической оплаты.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования в полном объеме. Просил исковые требования удовлетворить по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленных исковых требований по основаниям изложенным в отзыве. Пояснил, что прибор учета находится в лесу и они не могли увидеть мигание красной кнопки с размером спичечной головки.

Представитель третьего лица поддержал правовую позицию истца.

Исследовав в полном объеме все представленные в материалы дела письменные доказательства, выслушав доводы представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд установил следующее.

Между Истцом и Ответчиком заключен договор энергоснабжения № 90021609 от 01.08.2008г.

Отношения сторон, возникающие из договора энергоснабжения, регулируются § 6 главы 30 ГК РФ, если иное не установлено иными правовыми актами (п. 4 ст. 539 ГК РФ), а

также Федеральным законом от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике", в силу требований п. 4 ст. 37 которого приняты ОПФРР.

Согласно п. 167 ОПФРР субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электроэнергией потребителей - сетевые организации (третье лицо) и гарантирующие поставщики (истец), проверяют соблюдение потребителями (производителями электроэнергии на розничных рынках) требований ОПФРР, определяющих порядок учета электрической энергии, условий заключенных договоров энергоснабжения, а также проводят проверки на предмет выявления фактов безучетного потребления электрической энергии.

При этом в разделе 4 договора (4.24) предусмотрено право доступа истца и третьего лица к электроустановке и приборам учета ответчика для контроля за соблюдением установленных режимов энергопотребления, проверки приборов учета, измерительных комплексов и систем учета, в том числе условий их эксплуатации и сохранности, но не чаще одного раза в месяц с составлением соответствующего акта по установленной форме - в рабочее время суток абонента (ответчика).

Согласно абз. 4 п. 192 и абз. 3 п. 176 ОПФРР в ходе проведения проверки может быть выявлен факт безучетного потребления электрической энергии.

Под безучетным потреблением электроэнергии в силу абз. 13 п. 2 ОПФРР понимается ее потребление с нарушением установленного договором и ОПФРР порядка учета электрической энергии со стороны потребителя, выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанности по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя, в том числе в нарушении (повреждении) пломб, нанесенных на прибор учета (систему учета), в несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействий), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности).

Согласно п. 1 ст. 543 ГК РФ абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования, соблюдать установленный режим потребления энергии, а также немедленно сообщать энергоснабжающей организации об авариях, о пожарах, неисправностях приборов учета энергии и об иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией.

В силу абз. 2, 3 п. 145 ОПФРР обязанность по обеспечению эксплуатации установленного и допущенного в эксплуатацию прибора учета, сохранности и целостности прибора учета, а также пломб и (или) знаков визуального контроля, снятию и хранению его показаний, своевременной замене возлагается на собственника такого прибора учета.

При этом под эксплуатацией прибора учета понимается выполнение действий, обеспечивающих функционирование прибора учета в соответствии с его назначением на всей стадии его жизненного цикла со дня допуска его в эксплуатацию до его выхода из строя, включающих в том числе осмотры прибора учета, техническое обслуживание (при необходимости) и проведение своевременной поверки.

Пунктом 2.11.17 ПТЭЭП в свою очередь предусмотрено, что обо всех дефектах или случаях отказов в работе расчетных счетчиков электрической энергии потребитель обязан немедленно поставить в известность энергоснабжающую организацию.

Согласно п. 42 ОПФРР договор энергоснабжения должен содержать порядок учета электроэнергии с использованием прибора учета и порядок взаимодействия сторон договора в процессе такого учета, соответствующие требованиям раздела X ОПФРР и включающего в том числе:

- требования, предъявляемые к эксплуатации прибора учета;
- порядок сообщения о выходе прибора учета из строя, его утрате.

Согласно пунктам 192, 193 Основных положений, по факту выявленного безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется

акт о неучтенном потреблении электрической энергии и не позднее 3 рабочих дней с даты его составления передается в адрес: гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), обслуживающего потребителя, осуществившего безучетное потребление; лица, осуществившего бездоговорное потребление.

В акте о неучтенном потреблении электрической энергии должны содержаться данные:

- о лице, осуществляющем безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии;

- о способе и месте осуществления безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии; о приборах учета на момент составления акта;

- о дате предыдущей проверки приборов учета - в случае выявления безучетного потребления, дате предыдущей проверки технического состояния объектов электросетевого хозяйства в месте, где выявлено бездоговорное потребление электрической энергии, - в случае выявления бездоговорного потребления; объяснения лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии, относительно выявленного факта; замечания к составленному акту (при их наличии).

При составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии должен присутствовать потребитель, осуществляющий безучетное потребление (обслуживающий его гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация)), или лицо, осуществляющее бездоговорное потребление электрической энергии.

Отказ лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии, от подписания составленного акта о неучтенном потреблении электрической энергии, а также его отказ присутствовать при составлении акта должен быть зафиксирован с указанием причин такого отказа в акте о неучтенном потреблении электрической энергии, составленном в присутствии 2 незаинтересованных лиц.

Согласно статье 544 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соблюдении п. 177 Основных положений, Потребителю 29.11.2018г. вручено уведомление о предстоящей 06.12.2018г. плановой проверки, а также уведомление о допуске персонала ПАО «МОЭСК» для проведения проверки.

06 декабря 2018 года Истцом в присутствии представителя Ответчика, а именно, председателя СНТ Токарева В.Е. произведена проверка приборов учета, принадлежащих Ответчику, о чем составлен Акт проверки узла учета электроэнергии (далее - Акт осмотра от 06.12.2018).

В результате проверки расчетного прибора учета было выявлено безучетное потребление электроэнергии, выразившееся в следующем:

- на дисплее электросчетчика индикатор отображения действующего напряжения по фазе «В» мигает. В разном режиме индикации отображаются следующие значения действующих напряжений: фаза «А»- 61,22В, фаза «В»-2,56В, фаза «С»-61,28В.

Потребитель имел возможность визуально определить факт отсутствия напряжения по фазе «В».

При проведении инструментальной проверки измерительного комплекса выявлено отсутствие напряжения по фазе «В» не только в счетчике, но и в испытательной коробке фазовые напряжения в счетчике: U_{a0} -61,2В, U_{B0} -1,7В, U_{c0} -60,7В.

Линейные напряжения: U_{ac} -106,6В, U_{bc} -59,3В, U_{ab} -61,1В.

Выдано заключение о необходимости устранить нарушения в работе измерительного комплекса в связи с отсутствием напряжения по фазе «В» в счетчике и привести измерительный комплекс в исправное состояние в срок 21.12.2018г.

06.12.2018г. Председателю СНТ «Луговина» вручено уведомление о составлении акта о неучтенном потреблении электроэнергии.

14.12.2018г. в присутствии представителя Потребителя (председателя СНТ Токарева В.Е.), начальником Погинского производственного участка с участием гл. специалиста ООиЭСУЭ ВУЭ Воровина И.С. гл. специалиста ООиЭСУЭ ВУЭ Сазоновой И.М. составлен акт о неучтенном потреблении э/энергии, с указанием способа безучетного потребления в виде несоблюдения установленных сроков уведомления и неисправности измерительного комплекса и отсутствия напряжения по фазе «В» на счётчике электрической энергии.

Период безучетного потребления с 24.09.2018г. по 11.12.2018г.

Такое нарушение учета электрической энергии приводит к недоучету поставленной электроэнергии и искажению данных об объеме потребления электроэнергии, поскольку в данном случае прибор учета трехфазный (А,В,С), это означает, что измерения потребляемой электрической энергии производится через три трансформатора тока. Как было установлено по фазе «В» отсутствовало напряжения не только в счетчике, но и в испытательной коробке.

Прибор учета электроэнергии Ответчика, в отношении которого выявлено нарушение, имеет тип - МЕРКУРИЙ 234 ARTM. Согласно техническим характеристикам указанного прибора учета электроэнергии, значение электроэнергии индицируется на жидкокристаллическом индикаторе, находящемся на передней панели счетчика. На его жидкокристаллическом индикаторе с помощью правой клавиши отображаются следующие дополнительные параметры:

- измеренное значение активной, реактивной и полной мощности в каждой фазе и по сумме фаз;
- напряжение в каждой фазе;
- углы между фазными напряжениями;
- ток в каждой фазе;
- $\cos \phi$ в каждой фазе и по сумме фаз;
- частота сети.

При длительном нажатии правой клавиши (более 1 секунды) происходит смена индицируемых значений по наименованию вышеуказанных параметров. При коротком нажатии происходит смена индицируемых значений внутри параметра, в зависимости от номера фазы. При индикации вспомогательных параметров, для каждого параметра (кроме углов между фазными напряжениями) вверху ЖКИ индицируется квадрат, в котором находится вектор полной мощности.

То есть, при надлежащей эксплуатации и техническому обслуживанию указанного прибора учета, потребитель, элементарно нажав на клавишу прибора учета, может самостоятельно выявить неисправность учета, выразившуюся в отсутствии нагрузки по одной из фаз в измерительной цепи.

Таким образом, у Ответчика была возможность самостоятельно выявить неисправность учета электроэнергии, выразившуюся в отсутствии нагрузки по одной из фаз в измерительном комплексе.

Однако, Ответчик не сообщил о данном нарушении учета в энергосбытовую организацию, что является самостоятельным признаком безучетного потребления согласно абз.13 п.2 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 442 от 04.05.2012г.

В соответствии с п.2.2.39, п.2.2.40. Правил №6 осмотр распределительного устройства (РУ) без отключения должен проводиться на объектах без постоянного дежурства персонала - не реже 1 раза в месяц. Замеченные неисправности должны устраняться в кратчайший срок.

В соответствии с абз. 13 п.2 Основных положений «безучетное потребление» - это потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения и Основными положениями порядка учета электрической энергии со стороны потребителя, выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого возложена на потребителя, в том числе в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального договора сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также* в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействий), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности).

То есть. Основные положения определяют нарушение порядка учета электроэнергии как одно из следующих обстоятельств:

1. вмешательство в работу прибора учета (системы учета), в том числе нарушение (повреждение) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета);
2. несоблюдение установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета);
3. совершение потребителем иных действий (бездействий), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности).

Таким образом, безучетное потребление электроэнергии Ответчиком выражено в неуведомлении Ответчиком Истца о неисправности прибора учета ввиду отсутствия напряжения по фазе «В» на счетчике электрической энергии.

Довод ответчика о том, что прибор учета оборудован системой автоматической дистанционной передачи данных через беспроводной GSM модем, с использованием которой общество должно было быть известно ранее проверки о возникшей неисправности прибора учета, а также ссылка на отсутствие вины в выявленном нарушении, также несостоятельны.

Из смысла пункта 2 Основных положений следует, что безучетное потребление имеет место в случае нарушения порядка учета электрической энергии, выразившегося как во вмешательстве в работу прибора учета, в том числе в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, так и в не извещении потребителем об утрате и неисправности установленного у него прибора учета.

При этом в последнем случае не имеет значения наличие или отсутствие вины потребителя, поскольку ввиду возложения законодателем обязанности по обеспечению содержания и надлежащей эксплуатации прибора учета на его собственника именно он несет риск возникновения неисправностей установленного у него прибора учета.

Согласно АРБП № ВЭС-Б-34/1153-Н от 19.07.2016 прибор учета находится в границах балансовой принадлежности абонента

Отсутствие вины потребителя в неисправности прибора учета не может само по себе свидетельствовать об отсутствии безучетного потребления электроэнергии поскольку именно на потребителя возложена обязанность по обеспечению функционирования прибора учета. Невыполнение потребителем законодательства возложенных на него обязанностей по поддержанию в надлежащем техническом состоянии принадлежащего ему прибора учета электроэнергии и несообщение о его неисправности приводят к искажению данных об объеме потребления электроэнергии, что в соответствии с п. 2 Основных положений N442 такте квалифицируется как безучетное потребление.

В п. 1 ст. 547 ГК РФ указано, что в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб.

Порядок учета электроэнергии и взаимодействия ее участников при выявлении безучетного потребления электроэнергии, а также порядок оплаты электроэнергии при ее безучетном потреблении регулируются Основными положениями N 442.

Таким образом, потребитель может быть освобожден от ответственности за безучетное потребление электроэнергии, если предъявит доказательства того, что он не произвел действий (бездействия), приведших к искажению данных о фактическом объеме потребления электроэнергии. Однако, таким доказательств ответчиком в материалы дела не представлено.

В соответствии со статьей 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков (пункт 1 статьи 330 ГК РФ).

Гражданское законодательство различает законную и договорную неустойку, причем в силу части 1 статьи 332 ГК РФ кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

Кроме того, в пункте 65 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" разъяснено, что по смыслу статьи 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ).

Истец представил расчет неустойки за период с 16.01.2019г. по 09.09.2019г. в размере 795 092,24 руб.

Оснований для снижения неустойки в соответствии со ст. 333 ГК РФ Арбитражный суд Московской области не усматривает.

В силу ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. При этом согласно ст.68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами. Согласно ст. ст. 8, 9 АПК РФ, стороны пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

Однако ответчик не представил в материалы дела доказательств своевременной оплаты.

Иные доводы ответчика, озвученные в ходе судебного заседания, отклоняются судом, являются несостоятельными, поскольку не исключают правомерности требований истца, данные доводы сделаны при не правильном и не верном применении норм материального и процессуального права, регулирующих спорные правоотношения.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 8, 307, 310, 539, 547, 548, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области полагает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются между сторонами в соответствии со ст.ст. 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями ст. 110, 112, 162, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области

Р Е Ш И Л :

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с СНТ "ЛУГОВИНА" в пользу АО "МОСЭНЕРГОСБЫТ" задолженность в размере 6 224 113,49 руб.; законную неустойку в размере 795 092,24 руб.; законную неустойку в размере 1/130 ключевой ставки Банка России действующей на день фактической оплаты, от невыплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с 10.09.2019г. по день фактической оплаты; расходы по уплате государственной пошлины в размере 55 958 руб.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в Десятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Р.С. Солдатов